# HN 2024/141 – Yttrande över Länsplan för regional transportinfrastruktur i Gävleborgs län 2026–2037

## Sammanfattning

Jag lämnar härmed synpunkter på förslaget till Länsplan 2026–2037 avseende Los, väg 296. Det finns en tydlig diskrepans mellan Länsplanens nuvarande inriktning, Regionala cykelplanen 2024 och de faktiska trafikförhållandena i Los. Mot bakgrund av befintlig men ofullständig Gång- och cykelväg (GC-väg), starka sociala faktorer och dokumenterat höga fordons­hastigheter begär jag att färdigställandet av GC-vägen samt hastighetsdämpande åtgärder prioriteras för perioden 2026–2033.

## Bakgrund och planunderlag

* **Regionala cykelplanen 2024** identifierar sträckan genom Los (väg 296, ca 4,2 km) med påtagliga **sociala behov** (närhet till skola och hållplats, hög andel äldre, hushåll med lägre inkomster). Dessa faktorer ska enligt planen väga tungt vid prioritering av cykelinvesteringar.
* I **förslaget till Länsplan 2026–2037** saknas finansiering för Los, medan större tätortsprojekt prioriteras. Samtidigt finns **oallokerade cykelmedel** (cykelpott och möjlig samfinansiering från nationell cykelpott) som skulle kunna nyttjas, vilket gör åtgärden **realistisk inom planperioden**.

## Hastighetsövervakning i Los (2025)

En **medborgarbaserad hastighetsövervakning** genomfördes på en 1,3 km lång sträcka av väg 296:

* **>75 %** av fordonen överskred **40 km/h**.
* Genomsnittshastighet för genomfartstrafik: **47,4 km/h**.
* Endast **20–25 %** höll tillåten hastighet (!).

Forskning (även återgiven i cykelplanen) visar avsevärt **ökad dödsrisk för gående vid 50 km/h** jämfört med 30 km/h. Rådata och diagram finns i bilaga.

## Infrastrukturbehov i Los

Längs väg 296 finns redan **857 meter Gång- och cykelväg** i **två separata avsnitt**. Den logiska och sedan länge förväntade lösningen är att **binda ihop dem till en sammanhängande sträcka**. Invånarna har väntat i **över 25 år (!).**

Utmed sträckan finns **skola, busshållplats, äldreboende, butik, flera idrottsplatser och ett elljusspår, kyrka, camping och restaurang** – platser där fotgängare och cyklister rör sig dagligen. Los vill inte vara en ort man bara passerar, utan en **trygg och attraktiv plats att bo på**, där barn kan gå säkert till skolan och äldre kan röra sig tryggt.

## Två sammankopplade problem → två åtgärdsspår

1. **Avsaknad av sammanhängande Gång- och cykelväg** → färdigställ befintliga delar till en helhet.
2. **För höga hastigheter** → inför **hastighetsdämpande åtgärder** (t.ex. farthinder) **med cirka 500 meters mellanrum** som omedelbart steg.

## Begäran (prioritering i planperioden 2026–2033)

Mot bakgrund av ovanstående ber jag att av de synpunkter som Ljusdals kommun lämnar i remissprocessen **prioriteras just denna åtgärd** i Länsplanen:

1. **Att sträckan av väg 296 i Los tas upp som ett finansierat projekt i Länsplanen, att färdigställandet av Gång- och cykelvägen prioriteras framför alternativa lösningar och att projektet placeras bland prioriterade objekt för att undvika risken för uppskjutande eller uteblivet genomförande.**
2. **Att som en omedelbar trafiksäkerhetsåtgärd installera hastighetsdämpande element med cirka 500 meters mellanrum längs väg 296 i Los.**

## Bilagor och referenser

* **Webb:**<https://sakravagar.loos.se> – samlad information, **SVT Gävleborgs** reportage, mätresultat samt boendes vittnesmål.  
  **Facebook:**<https://www.facebook.com/sakravagariloos/>

**Avslutning**

Jag uppskattar de insatser som hittills gjorts och vill tacka för ett fortsatt engagemang som, hoppas jag, leder till en **långsiktig och trygg lösning** för Los.

Med vänlig hälsning,

**\_\_\_\_\_\_\_**